

## Lista de verificare a Studiului de Fezabilitate – L1

<u>Verificarea efectuată</u>	<b>Conformitate cu HG 907/2016, Ghidul solicitantului și anunțul Apelului nr. 1</b>		
	<b>DA</b>	<b>NU<sup>1</sup></b>	<b>Observații</b> (în mod obligatoriu se vor face trimiteri la documente și se vor indica numerele paginilor la care se găsesc informațiile). În plus, pentru decizia "NU" se justifică.
<p><b>1. Studiul de fezabilitate este corelat cu Nota conceptuală?</b></p> <p>– <b>Metodologie:</b> se va verifica dacă se mențin următoarele informații: denumirea beneficiarului, denumirea investitorului, destinația și funcțiunile investiției, nedepășirea în plus a numărului de obiecte componente (platforme) ale obiectivului de investiții și amplasamentul / criteriile de excludere privind compatibilitatea proprietății și a poziției terenului propus sunt îndeplinite, iar natura terenului nu conduce la scăderea punctajului obținut la evaluarea NC sub punctajul ultimei NC aprobate cu finanțare (se vor reevalua criteriile de eligibilitate și scorare relevante din NC, respectiv nr. animale din aria de colectare, natura terenului, proprietatea, etc. și se va întocmi un raport de reevaluare a NC).</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p><b>2. Se respectă structura SF solicitată prin HG 907 / 2016<sup>2</sup>?</b></p> <p><b>Metodologie:</b> se va verifica dacă se tratează toate cerințele din Anexa nr. 4 (Conținutul cadrul al Studiului de fezabilitate) – inclusiv piesele desenate, precum și Anexa nr. 7 (Devizul general al obiectivului de investiții) din HG nr. 907/2016</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

<sup>1</sup> În orice situație în care în procesul de evaluare se observă că informațiile sunt furnizate, dar nu sunt complete sau nu sunt clare, iar acestea conduc spre o decizie de respingere a Formularului de Aplicare, cei 3 evaluatori trebuie în prealabil să se consulte între ei și, împreună cu raportorul, să transmită către UMP o solicitare de informații suplimentare/clarificari. UMP va analiza solicitarea primită și, fie va transmite o nota îndrumătoare echipei de evaluare, fie va înainta către Beneficiar o adresă în acest sens - după caz. O decizie cu privire la conformitatea Formularului de Aplicare se va lua de evaluatori doar după primirea informațiilor solicitate. Solicitarea de informații suplimentare/clarificări se face doar de către UMP și doar după parcurgerea de către evaluatorii independenți a întregii documentații, pentru a se transmite (atât cât este posibil) doar o singură solicitare per Formular de Aplicare. Se acceptă, dacă este cazul, ca Formularul de Aplicare să fie refăcut pentru a răspunde solicitărilor.

<sup>2</sup> se acceptă și cazurile în care informațiile sunt trecute la alte capitole sau numerotarea acestora nu corespunde în totalitate cu structura solicitată prin HG nr. 907 / 2016, dar aceste situații trebuie consemnate în coloana destinată observațiilor.

<p><b>3. Se prezintă 2 scenarii/opțiuni tehnico-economice diferite, recomandându-se justificat și documentat scenariul/opțiunea tehnico-economic(ă) optim(ă) pentru realizarea obiectivului de investiții?</b></p> <p><b>Metodologie:</b> se va analiza dacă acesta/aceasta cuprinde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Soluția tehnică a fost selectată în urma analizei a cel puțin 2 opțiuni tehnico-economice;</li> <li>b) Principalii indicatori tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții;</li> <li>c) Avizele conforme pentru asigurarea utilităților, precum și avize și acorduri – conform Certificatului de urbanism și studii specifice – conform prevederilor SF (punctul 3.4 din Anexa nr. 4, HG nr. 907/2016);</li> <li>d) Strategia de implementare, exploatare/operare a investiției și de întreținere a investiției</li> </ul>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p><b>4. Este prezentată analiza financiară și analiza cost-eficacitate?</b></p> <p><b>Metodologie:</b> se va analiza dacă acestea cuprind:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Indicatori de performanță financiară;</li> <li>b) Sustenabilitatea financiară demonstrează că sunt asigurate costurile de operare;</li> <li>c) Din analiza cost-eficacitate (ACE) rezultă costurile și gradul/măsura în care sunt atinse obiectivele subproiectului;</li> <li>d) ACE s-a bazat pe analiza unor soluții alternative pentru atingerea aceluiași obiectiv (cuantificat în unități de măsură fizice).</li> </ul>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p><b>5. Indicatorii tehnico-economici cuprind:</b></p> <p><b>a) indicatori maximali, respectiv valoarea totală a obiectului de investiții, exprimată în lei, cu TVA și fără TVA, din care construcții-montaj (C+M) în conformitate cu devizul general</b></p> <p><b>Metodologie:</b> se va verifica dacă se respectă:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- plafoanele/valorile orientative minime și maxime din Ghidul Solicitantului (prin orientativ se înțelege o marjă de plus sau minus 5%);</li> <li>- Și încadrarea în marja de + 30% față de costurile estimative din Ghidul Solicitantului (atât la costurile aferente platformei, cât și la cele aferente dotării cu mașini, utilaje și echipamente), cu încadrarea în plafoanele orientative minime și maxime.</li> </ul>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p><b>b) Indicatorii minimali, respectiv</b></p> <p><b>b.1) indicatori de performanță – elemente fizice/capacități fizice</b></p> <p><b>Metodologie:</b> se va verifica dacă:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se respectă capacitățile minime și maxime ale platformei precizate în Ghidul Solicitantului (GS)</li> <li>- <b>Dimensionarea platformei</b> ține cont de numărul de animale care provin din ferme de până la 100 UVM de pe o distanță rutieră de maxim 5 km față de amplasamentul platformei,</li> </ul>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

**conform adeverinței emise de primărie?** Se va utiliza fișierul Xls - dimensionare platforme comune:  
<http://www.inpcp.ro/help-desk/>

Pot fi mai multe cazuri:

- A) O **dimensionare a platformei mai mică față de calculul xls** (nu însă sub plafonul din GS). **Se acceptă fără observații.**
- B) O dimensionare a platformei **mai mare cu până la 10%**. **Se acceptă fără observații.**
- C) O **dimensionare a platformei cu 10 – 20% mai mare** decât rezultatul calculului realizat în baza fișierului Xls. Se verifică dacă Beneficiarul a prezentat detaliat calculul:

C.1) În cazul în care calculul este prezentat, acesta este analizat. Dacă gradul de colectare a gunoiului de grajd din totalul numărului de animale înscris în adeverința emisă de primărie este de peste 50%, valoarea se consemnează la observații. **Se acceptă cu observații și valoarea se va consemna în contractul de finanțare ca și angajament obligatoriu al beneficiarului.**

C.2) Dacă acest calcul nu este prezentat, se informează UMP în vederea solicitării de clarificări/informații suplimentare. Beneficiarul va avea obligația de a prezenta calculul detaliat dar și posibilitatea de a recorela dimensiunea platformei. Dacă se păstrează o dimensionare cu 10 – 20% mai mare față de calculul realizat de evaluator, valoarea gradului de colectare se menționează la observații. **Se acceptă cu observații și gradul de colectare se va consemna în contractul de finanțare ca și angajament obligatoriu al beneficiarului.**

- D) Orice **depășire mai mare de 20% față de rezultatul calculului realizat în baza fișierului Xls nu este acceptată.** În această situație, UMP trebuie informat cu privire la necorelarea constatată în vederea informării Beneficiarului. Beneficiarul are posibilitatea de a recorela dimensiunea platformei în termenul dat de UMP sau SF va fi declarat neconform.
- **Dimensionarea bazinului pentru fracția lichidă.** Se verifică dacă se respectă prevederile GS pentru dimensionarea acestuia (să poată păstra timp de 30 de zile apa pluvială – luându-se în calcul precipitațiile din luna cea mai ploioasă). Orice depășire cu până la 20% a valorilor propuse în SF față de rezultat este acceptată fără observații. Orice subdimensionare sau depășire de peste 20% nu este acceptată. În această situație, UMP trebuie informată cu privire la necorelarea constatată în vederea informării Beneficiarului. Beneficiarul are posibilitatea de a recorela dimensiunea bazinului în termenul dat de UMP sau SF va fi declarat neconform;
- **Specificațiile tehnice pentru mașinile/ utilajele/echipamentele solicitate** – există și sunt corelate cu nevoile de exploatare a platformei/atingerea obiectivului

<p>de reducere a poluării cu nutrienți (colectarea / descărcarea / manipularea / împrăștierea gunoiului de grajd și a efluentului), ținându-se cont de specificitățile zonei deservite (de exemplu: zone cu pante – prin care se poate justifica o putere mai mare a tractoarelor, tip de agricultură – stabulație cu așternut de paie/coceni sau legumicultură în urma căreia rezultă resturi vegetale ce necesită un tocător de resturi vegetale ce se pot amesteca, în proporție de până la 20%, cu dejecțiile rezultate de la animale, o remorcă mai îngustă care să permită accesul pe ulițe, accesorii pentru echipamente (ex. braț-articulat dotat cu cupă/graifer aferent unui încărcător frontal care permite colectarea gunoiului de grajd din curți înguste etc.), termometre pentru verificarea și gestionarea procesului de compostare, mici echipamente pentru verificarea in-situ a concentrației de azot substanța-utilă etc);</p>			
<p><b>b.2) indicatori de performanță calitativi</b>  <b>Metodologie:</b> se va verifica dacă:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sunt prevăzute 2 foraje de monitorizare – conform prevederilor GS;</li> <li>- Setul de echipamente are prevăzuți indicatori referitori la normele de poluare? (după caz);</li> <li>- Este indicată o soluție tehnică care să preîntâmpine infiltrarea prin beton a scurgerilor fracției lichide pentru suprafața utilă (depozitare gunoi grajd + bazin fracție lichidă);</li> <li>- Este prevăzută amenajare peisagistică? (de ex., un aliniament perimetral de arbori care înconjoară platforma).</li> </ul>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p><b>c) Sunt incluși indicatori realiști</b> financiari, socio-economici, de impact, de rezultat/operare, stabiliți în funcție de specificul și ținta obiectivului de investiții, pentru care se prezintă valorile admisibile și intervalele în care se pot încadra, în funcție de specificul obiectivului de investiții și în conformitate cu normele și reglementările tehnice în vigoare</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p><b>d) Se menționează durata de execuție, exprimată în luni?</b></p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p><b>6. 5.1.</b> Potențialele efecte negative la care se face referire în PMSM sunt luate în calcul la alegerea soluțiilor tehnice și la estimarea costurilor (cap. 1.3 și cap. 5.1.2 din Devizul general), iar aceste efecte negative sunt descrise la subcapitolul 4.4 din SF?</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p>5.2 Se face dovada faptului ca PMSM a fost supus dezbaterii publice?</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p><b>6.</b> Cheltuielile aferente capitolului 3.7.1 – managementul de proiect pentru obiectivul de investiții și 3.8.2 – dirigenție de</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

șantier din Devizul general beneficiază de o alocare realistă <sup>3</sup> ?			
7. Toate condiționalitățile din avize, acorduri și studii au fost luate în considerare în elaborarea SF?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Nu sunt identificate deviații majore și multiple în raport cu conformitatea impusă de HG nr. 907/2016 sau de Ghidul Solicitantului ( <i>implică direct decizia de respingere a SF, fără a fi necesară solicitarea de informații suplimentare/clarificări</i> )	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. Nu există alte aspecte neconforme, dar foarte relevante în raport cu prevederile HG nr. 907/2016 sau ale Ghidului Solicitantului ( <i>se pot solicita însă informații suplimentare/clarificari</i> )	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observații generale (dacă este cazul):

.....  
.....

**Studiul de fezabilitate este conform:**

**Da  / NU**

Nume și prenume Evaluator 1/2/3 :

Semnătură:

Data:

---

<sup>3</sup> Pentru acest punct de verificare, se poate solicita opinia UMP

**Lista de verificare a Formularului de aplicare Tip 3 (pentru DI 2 – doar achiziție de echipamente) - L1.1**

Nr	Criterii	Verificarea efectuată	Conformitate cu Ghidul solicitantului și anunțul Apelului nr. 1		
			DA	NU <sup>4</sup>	Observații (în mod obligatoriu, în cazul în care se bifează NU)
1	Integralitatea Formularului de Aplicare - Toate secțiunile Formularului de Aplicare sunt completate	Se verifică completarea Formularului de Aplicare la toate secțiunile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Eligibilitatea Aplicațiilor - Solicitanții unici sau asocierile îndeplinesc toate criteriile de eligibilitate incluse în secțiunea <i>Beneficiari Eligibili</i> (din Ghidul solicitantului) corespunzătoare DI2 pe care Formularul de Aplicare îl vizează	Se va verifica dacă solicitantul este reprezentantul unei Unități administrativ-teritoriale sau a unei asocieri între unități administrativ-teritoriale (precum este prezentat la punctele 5, 6 și 7 din Formularul de Aplicare și dovedit prin acordul de asociere – dacă este cazul) și dacă se confirmă următoarele:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		<b>Disponibilitatea și capacitatea de a suporta</b> 5% din valoarea echipamentelor care susțin funcționarea platformelor de depozitare și gospodărire a gunoiiului de grajd și a stațiilor de compostare. <b>Metodologie:</b> se verifică dacă este atașată o HCL de aprobare a cofinanțării. În lipsa HCL se acceptă o Declarație din partea Primarului privind această disponibilitate și capacitate, urmând ca HCL să fie depusă după aprobarea finanțării și înainte de	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

<sup>4</sup> În orice situație în care în procesul de evaluare se observă că informațiile sunt furnizate, dar nu sunt complete sau nu sunt clare, iar acestea conduc spre o decizie de respingere a Formularului de Aplicare, cei 3 evaluatori trebuie în prealabil să se consulte între ei și, împreună cu raportorul, să transmită către UMP o solicitare de informații suplimentare/clarificări. UMP va analiza solicitarea primită și, fie va transmite o notă îndrumătoare echipei de evaluare, fie va înainta către Beneficiar o adresă în acest sens - după caz. O decizie cu privire la conformitatea Formularului de Aplicare se va lua de evaluatori doar după primirea informațiilor solicitate. Solicitarea de informații suplimentare/clarificări se face doar de către UMP și doar după parcurgerea de către evaluatorii independenți a întregii documentații, pentru a se transmite (atât cât este posibil) doar o singură solicitare per Formular de Aplicare. Se acceptă, dacă este cazul, ca Formularul de Aplicare să fie refăcut pentru a răspunde solicitărilor.

		<p>încheierea Contractului de finanțare, încheiere care va fi condiționată de prezentarea acestei HCL.</p> <p><b>Acordul de a suporta costurile operaționale</b> și de mentenanță în timpul și minimum 5 ani după perioada de implementare a Subproiectului. <b>Metodologie:</b> se verifică dacă este atașat acordul de asigurare a cheltuielilor operaționale.</p> <p><b>Existența unei probleme reale</b> în comunitate (Poze sau analize de apă poluată) în ceea ce privește cantitatea de gunoi de grajd (minim cantitatea indicată la capacitatea minimă în Ghidul Solicitantului – 2000 m<sup>3</sup>/an) și posibilitatea de depozitare, manipulare, compostare. <b>Metodologie:</b> se analizează necesitatea și posibilitatea de depozitare, manipulare, compostare în relație cu cantitățile anuale de gunoi de grajd raportate la UMP pentru platformele finanțate prin INPCP / în relație cu cantitatea de gunoi de grajd rezultată pentru numărul de animale prevăzut în extrasul din Registrul Agricol certificat de Primărie (se va utiliza fișierul Xls - dimensionare platforme comunale: <a href="http://www.inpcp.ro/help-desk/">http://www.inpcp.ro/help-desk/</a>). Analiza de mai sus se va realiza în raport cu echipamentele existente și cele solicitate.</p> <p><b>Acordul lor de a furniza compostul</b> fermierilor (care au contribuit) precum și de a-l vinde pentru a acoperi o parte din costurile operaționale. <b>Metodologie:</b> se analizează informațiile de la punctele 12, 13 și 16 ale Formularului de Aplicare - trebuie să rezulte acordul/disponibilitatea UAT de a furniza compostul fermierilor (care au contribuit cu gunoi de grajd) și/sau de a vinde restul de compost pentru a acoperi o parte din costurile operaționale.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	Relevanța obiectivelor Subproiectului - Obiectivele Subproiectului sunt strict legate de reducerea deversărilor de nutrienți în ape	<p>Secțiunea 12 a Formularului de Aplicare <b>Metodologie:</b> Obiectivul general (beneficiile pe termen lung la care Subproiectul va contribui) și obiectivele specifice (schimbările pe termen scurt pe care Subproiectul le va produce asupra grupului țintă) sunt în detaliu prezentate, sunt legate de obiectivele INPCP-AF și se prezintă modul în care contribuie la reducerea deversărilor de nutrienți în ape.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Rezultate așteptate - Rezultatele așteptate sunt cuantificate și contribuie la reducerea deversărilor de nutrienți în ape	<p>Secțiunea 13 a Formularului de Aplicare <b>Metodologie:</b> Se va verifica dacă:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rezultatele așteptate sunt cuantificabile și identifică numărul de persoane care vor beneficia (direct și indirect) de rezultatele Subproiectului.</li> <li>- Există corespondență între toate rezultatele așteptate și obiectivele Subproiectului și prin</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

		aceste rezultate se poate ameliora situația curentă.			
5	Semnătura reprezentanților legali - Secțiunea 19 Formularului de Aplicare este semnată de către toți reprezentanții legali	Secțiunea 19 a Formularului de Aplicare este semnată de către toți reprezentanții legali?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	Alte aspecte	Nu există alte aspecte neconforme (se va analiza existența oricăror alte neconformități foarte relevante în raport cu prevederile Ghidului Solicitantului și regulile stabilite prin Apelul de depunere). <b>Metodologie:</b> Se poate identifica nerespectarea altor prevederi din Ghidul Solicitantului și din Apelul de depunere , altele decât cele de la punctele 1-6, și se pot solicita informații suplimentare/clarificari.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observații generale (dacă este cazul):.....  
.....

**Formularul de aplicare Tip 3 (pentru DI 2 – doar achiziție de echipamente) este conform:**

Da  / NU

Nume și prenume Evaluator 1/2/3 :

Semnătură:

Data:

## Lista de verificare a Planului de Management Social și de Mediu – L2

<u>Verificarea efectuată</u>			
	DA	NU	Observații (în mod obligatoriu)
<p><b>1. <u>Planul de management are toate câmpurile completate ?</u></b>  <b>Metodologie:</b> Se va verifica Conținutul cadrului al planului de management social și de mediu pentru sub-proiecte</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p><b>2. <u>Planul de management respectă prevederile privind elaborarea ?</u></b>  <b>Metodologie:</b> Se va verifica dacă Planul de management social și de mediu depus de UAT respectă Conținutul cadrului al planului de management social și de mediu pentru sub-proiecte</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p><b>3. <u>Este prezentată descrierea sub-proiectului ?</u></b>  <b>Metodologie:</b> Se va verifica dacă este prezentat întreg proiectul cu toate componentele sale</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p><b>4. <u>Sunt prezentate caracteristicile mediului - Factori fizici ?</u></b>  <b>Metodologie:</b> Se va verifica dacă sunt prezentate informații privind topografia și formele de relief învecinate, dacă este efectuat studiul hidrogeologic – în situația în care este solicitat prin CU sau de către SGA, dacă sunt prezentate date climatologice ale zonei, dacă este menționată adâncimea acviferului, dacă există fântâni și puțuri în zonă care pot fi utilizate ca surse de alimentare cu apă, dacă există surse de poluare a aerului, dacă există în vecinătatea platformei depozite de deșeuri (legale sau ilegale) sau alte facilități de gestionare a deșeurilor menajere sau agricole, etc.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p><b>5. <u>Sunt prezentați factorii biologici?</u></b>  <b>Metodologie:</b> se va verifica dacă zonele învecinate sunt terenuri arabile cultivate sau acoperite cu vegetație spontană, dacă există în zonă habitate sensibile, specii de floră și faună rare care pot fi afectate de funcționarea platformei, sunt prezentate ariile naturale protejate și distanța față de investiție.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p><b>6. <u>Sunt prezentați factorii socio-economici?</u></b>  <b>Metodologie:</b> se va verifica dacă sunt descrise activitățile economice și serviciile furnizate la nivel local necesare evaluării impactului acestei investiții asupra mediului de viață și muncă al comunității (exemplu: referiri la numărul/structura populației, date privind forța de muncă, tipurile de activități economice la nivel local, servicii publice existente în comunitate).</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Unitatea de Management al Proiectului privind Controlul Integrat al Poluării cu Nutrienți	Procedură operațională privind monitorizarea, evaluarea și raportarea în cadrul proiectului CIPN  Cod: PO-UMPCIPN-MER-01	Ediția I - Anul 2017
		Nr. de ex. 18
		Revizia - Nr. de ex. -
		Pagina 9 din 13
		Exemplar nr. ....

<p><b>7. <u>Sunt definite si luate in considerare impacturile posibile ale investitiei asupra mediului natural si antropic?</u></b>  <b>Metodologie:</b> se va verifica conținutul din capitolul 3 al descrierii PMSM – partea descriptivă</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p><b>8. <u>Au fost evaluate toate efectele posibile si stabilite impacturile cele mai semnificative pe care le are obiectivul in faza de construire și în faza de exploatare ?</u></b>  <b>Metodologie:</b> se vor verifica cele 2 matrici pentru definirea impactului – faza de construire și faza de exploatare - Anexe la Planul de management social si de mediu.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p><b>9. <u>Este prezentata analiza alternativelor?</u></b>  <b>Metodologie:</b> se va verifica dacă au fost identificate diferențele dintre variantele analizate și avantajele din perspectiva beneficiilor pe care le aduce funcționarea obiectivului populației din zonă și protejării mediului pe termen mediu si lung.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p><b>10. <u>Au fost prezentate masuri de atenuare, reducere și compensare a impacturilor?</u></b>  <b>Metodologie:</b> Pentru faza de construire se va verifica dacă în PMSM sunt prezentate măsurile de atenuare, reducere sau compensare stabilite ca fiind obligatorii pentru reducerea și prevenirea impactului negativ și se va verifica dacă au fost prevăzute cheltuieli (devizul general, cap. 1.3 și cap. 5.1.2) .  Pentru faza de exploatare, se va verifica dacă în PMSM sunt prezentate măsurile de atenuare, reducere sau compensare stabilite ca fiind obligatorii pentru reducerea și prevenirea impactului negativ .</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p><b>11. <u>A fost întocmit un plan de monitorizare pentru verificarea conformării, cu precizarea parametrilor, frecvenței de monitorizare, cu nominalizarea responsabililor ?</u></b>  <b>Metodologie:</b> se va verifica dacă Planul de monitorizare este corelat cu tabelul sintetic al planului de management al aspectelor sociale și de mediu.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observații generale (dacă este cazul):.....

**Planul de Management Social si de Mediu este conform: Da  / NU**

Nume și prenume Evaluator:

Semnătură:

Data:

**Lista de verificare a Procesului de consultare publică – L3**  
(Pentru platforme/stații de compostare, consultarea publică vizează PMSM.  
Pentru DI2, consultarea publică vizează Formularul de Aplicare Tip 3)

<u>Verificarea efectuată</u>			Observații (în mod obligatoriu, în cazul în care se bifează NU)
	DA	NU	
<p><b>12. <u>La sinteza consultărilor publice (Anexa 4) sunt anexate dovezile cu privire la participarea publicului?</u></b></p> <p><b>Metodologie:</b> Se va verifica existența anunțurile publicate, lista cu entitățile invitate, lista cu semnături ale celor prezenți, lista cu semnături pentru cei consultați prin chestionare, etc.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p><b>13. <u>Au fost implicate următoarele entități: APM, Sistemele de Gospodărire a Apelor din cadrul ANAR, DSP și comunitatea locală ?</u></b></p> <p><b>Metodologie:</b> Se va verifica dacă s-au transmis invitații/publicat anunțuri, liste de participanți/minutele consultărilor publice</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p><b>14. <u>Minutele consultărilor publice includ un rezumat al întrebărilor, punctelor critice și observațiilor primite în timpul consultării, precum și răspunsurile furnizate?</u></b></p> <p><b>Metodologie:</b> Se va verifica conținutul Minutei consultării publice organizate special pentru PMSM. (pentru DI2, consultarea publică vizează Formularul de Aplicare Tip 3)</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observații generale (dacă este cazul):.....

**Consultarea este conformă:** Da  / NU

Nume și prenume Evaluator

Semnătură:

Data:

## Formular de scorare – S1

<b>Criteriul de scorare</b>	<b>Punctaj</b>	<b>Observații</b>
<b>Formular de aplicare deus conform</b>	<b>70</b>	
<p><b>1. Investiția deservește minim 1.000 UVM</b>  <b>Metodologie:</b> Se vor utiliza datele din adevărința emisă de UAT. Se acordă 7,5 puncte dacă numărul de UVM este de minim 1.000 sau 0 puncte dacă acesta este mai mic. Se va folosi tabelul de conversie animale / UVM publicat pe website-ul <a href="http://www.inpcp.ro">www.inpcp.ro</a></p>		<u>Se va trece numărul exact de animale pe categorii, conform adevărinței emise de Primărie și conversia acestora în UVM</u>
<p><b>2. Investiția este propusă într-un UAT cu grad de saracie ridicat</b>  <b>Metodologie:</b> Se vor utiliza datele din Anexa 10 a GS. Se acordă 7,5 puncte dacă rata este mai mare de 60% sau 0 puncte dacă aceasta este mai mică.</p>		<u>Se va trece valoarea exactă a gradului de săracie.</u>
<p><b>3. Investiția este propusă într-un UAT cu potențial socio-economic ridicat</b>  <b>Metodologie:</b> Se vor utiliza datele din Anexa 11 a GS. Se acordă 7,5 puncte dacă valoarea indicelui este de minim 0,400 sau 0 puncte dacă aceasta este mai mica.</p>		<u>Se va trece valoarea exactă a indicelui.</u>
<p><b>4. Investiția planificată va deservi diferite categorii de persoane defavorizate</b>  <b>Metodologie:</b> Se va analiza Studiul de Fezabilitate, dacă, de exemplu, acesta cuprinde precizări prin care se prezintă că se va colecta gunoi de grajd de la aceste categorii de persoane sau dacă în perioada operațională a investiției, pentru activități de operare, se preconizează angajarea unor persoane din aceste categorii. Dacă se confirmă, se acordă 7,5 puncte, iar dacă nu - 0 puncte. În catategoriile defavorizate se include orice persoană care: nu a implinit varsta de 25 de ani sau a terminat de maxim 2 ani studiile și nu a fost încă angajat într-o activitate remunerată regulat, aparține unei minorități etnice (inclusiv minorității rome), are o varsta de peste 50 de ani, nu are un loc de munca sau este pe punctul de a-și pierde locul de muncă, crește singură unul sau mai mulți copii, nu a fost angajată pe o perioadă îndelungată etc.</p>		<u>Se va nota dacă sunt însemnări în SF, iar dacă DA, acestea se vor consemna pe scurt. De asemenea, se va preciza dacă nu sunt referiri la categoriile defavorizate.</u>
<b>Punctajul total acordat</b>		

Observații generale (dacă este cazul):.....

Nume și prenume Evaluator 1/2/3 :

Semnătură:

Data:

